

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Δ»

### Παρατηρήσεις-Σχόλια Φορέων και Κατοίκων

A/A	ΦΟΡΕΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΦΟΡΕΑ	ΣΧΟΛΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΗ
1	ΥΠΠΟ/Τμήμα Αρχαιολ. Χώρων, Μνημείων και Αρχαιογνωστικής Έρευνας (αριθ. Πρωτ. 168267/89599/ 6175/2795/ 4-12-2013)	<p>α. Στη σελίδα 36, για την ΠΕΠ-3β Μονή Αστερίου, να διαγραφεί η δεύτερη παράγραφος.</p> <p>β. Να διορθωθεί η σήμανση της Μονής Αστερίου στους συνοδευτικούς της μελέτης χάρτες.</p> <p>γ. Να συμπεριληφθεί το υφιστάμενο βόρεια της Μονής Αστερίου ομώνυμο βάραθρο, με συντεταγμένες σε ΕΓΣΑ '87 Ε 483.340 και Ν. 4.202.739, αρμοδιότητας της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδος.</p> <p>δ. Στη σελίδα 35, να διαγραφεί η παράγραφος “Κατά την οριστική ..... κεφάλαιο Π.1)” γιατί η ύπαρξη κήρυξης-οριοθέτησης ενός αρχαιολογικού χώρου δεν είναι δεσμευτική για την επέκταση του ΓΠΣ εντός αυτής και δεν κρίνεται επί του παρόντος σκόπιμη η αλλαγή των ορίων του αρχαιολογικού χώρου στη θέση “Κορακοβούνι.”</p>	<p>Ουδεμία αντίρρηση</p> <p>Ουδεμία αντίρρηση</p> <p>Συμφωνούμε</p> <p>Συμφωνούμε προκειμένου να αποφύγουμε οποιαδήποτε εμπλοκή με το ΥΠΠΟ.</p>
2	ΑΟΟΑ (Φ. 9152/4678/ Σ. 1524/ 19-9-2013)	<p>α. Να προβλεφθεί ερυθρά γραμμή και να οριοθετηθεί η προσπέλαση στο κτίριο του Πολιτιστικού Κέντρου Παπάγου.</p> <p>β. Θα πρέπει να ονοματιστούν ρητά και συγκεκριμένα με την αρίθμηση της αρχικής χωροθέτησης, οι χώροι στάθμευσης των πολυκατοικιών του 20<sup>ου</sup> προγράμματος.</p> <p>γ. Θα πρέπει να επιδιωχθεί η παραμονή εκτός της δικαιοδοσίας του Πάρκου Γουδή οι περιοχές ΙΙβ (αδόμητη περιοχή όπισθεν κτιρίου ΑΟΟΑ) και ΠΕΠ2α (Πυρήνας Μητροπολιτικού Πάρκου Γούδη) και να επεκταθεί η περιοχή ΙΙα (περιοχή από τις πολυκατοικίες οδού Πίνδου έως το κτίριο του ΑΟΟΑ) στο όριο της οδού Μπαλοδήμου.</p> <p>δ. Να δοθούν 200μ2 για προσθήκη καθ' ύψος στο Εμπορικό Κέντρο της οδού Πίνδου και να αφαιρεθούν από την υπάρχουσα ισόγεια κατασκευή.</p>	<p>Το κτίριο έχει κατασκευαστεί με βάση παλαιά άδεια που έχει εκδοθεί από τον ΑΟΟΑ. Κατά την άποψη του Μελετητή, το κτίριο είναι νόμιμο και η ερυθρά γραμμή είναι περιττή (πέραν του ότι απαιτείται να ανταλλαγεί με ισοδύναμο ελεύθερο χώρο).</p> <p>Συμφωνούμε και θα μεριμνήσει επ' αυτού το Μελετητικό Γραφείο.</p> <p>Ο Δήμος έχει “ανοιχτά” αρκετά ζητήματα με τον Οργανισμό και το Υπουργείο για το σχετικό ΠΔ και είναι παντελώς απίθανη η ευόδωση οποιαδήποτε προσπάθειας.</p> <p>Εκτιμάται ότι μπορεί να δοθεί η δυνατότητα προσθήκης ενός ορόφου στο Εμπορικό Κέντρο (αυξάνοντας το ύψος του) υπό την προϋπόθεση ότι ο ΑΟΟΑ</p>

		<p>ε. Για το ΟΤ 217:</p> <p>(1) Να μην μεταβληθεί ο ΣΔ για τα καταστήματα-αγορά.</p> <p>(2) Να καταργηθεί η υποχρέωση της κατασκευής στέγης.</p> <p>(3) Να επιδιωχθεί η ενοποίηση-ομογενοποίηση των επί μέρους μεριδίων.</p> <p>στ. Να παραμείνει ο ίδιος ΣΔ με τον οποίο κατασκευάστηκαν οι πολυκατοικίες του 20<sup>ου</sup> προγράμματος.</p>	<p>θα παραχωρήσει στο Δήμο την κυριότητα του κτιρίου που υπάρχει στο ΟΤ 188ζ (ΠΟΚΕΠΑ). Αυτό όμως θα πρέπει να υλοποιηθεί ανεξάρτητα, μεταξύ του Δήμου και του ΑΟΟΑ, αφού διερευνήσουμε τις προθέσεις του ΑΟΟΑ.</p> <p>Δεν συμφωνούμε</p> <p>Συμφωνούμε και καταργείται</p> <p>Απαιτείται η πολεοδόμηση όλου του ΟΤ, με βάση τα προβλεπόμενα στο Β1 Στάδιο.</p> <p>Δεν συμφωνούμε. Αν ισχύσει η πρόταση του ΑΟΟΑ θα πρέπει να ισχύσει για όλες τις οικοδομές της κοινότητας.</p>
3	<p><b>Μετοχικό Ταμείο</b> <b>Στρατού</b> <b>(Φ.611.1/73/</b> <b>23949/Σ.2796/</b> <b>19-9-2013)</b></p>	<p><b>Για τα ΟΤ 294 (Λέσχη Αξιωματικών) και 335<sup>α</sup> (Πλατεία Κονίσης) :</b></p> <p><b>α. Να συμπεριληφθεί στη χρήση γης και καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος (αναψυκτήρια) στο 100 % της συνολικής επιτρεπομένης δόμησης.</b></p> <p><b>β. Να παραμείνουν οι ίδιοι όροι δόμησης (ΣΔ 1, κάλυψη 40%, ύψος 14μ.)</b></p>	<p><b>Συμφωνούμε να περιληφθεί η χρήση “εστιατόρια-αναψυκτήρια” μόνο στο ΟΤ 294 (Λέσχη Αξιωματικών).</b></p> <p><b>Είναι ανακριβής η παρατήρηση γιατί στα ΟΤ 294 και 335α δεν υπάρχουν σήμερα όροι δόμησης. Προτείνεται να παραμείνουν οι αναγραφόμενοι στο Β1 Στάδιο όροι δόμησης για τα συγκεκριμένα ΟΤ.</b></p>
4	<p><b>Ένωση Συλλόγων</b> <b>Γονέων και</b> <b>Κηδεμόνων Παπάγου-Χολαργού</b></p> <p><b>Ένας δημότης</b></p>	<p>Θα πρέπει να βρεθούν και να ορισθούν χώροι για την κατασκευή δημοτικών, γυμνασίων και λυκείων.</p>	<p>Εκτιμάται ότι ο ένας χώρος που έχει οριστεί (νυν Πλατεία 28ης Οκτωβρίου, ΟΤ 338α) για σχολείο και ο δεύτερος που έχει οριστεί για νηπιαγωγείο (ΟΤ 341α) είναι αρκετοί. Άλλωστε, δεν είναι δυνατόν να οριστούν δασικοί χώροι για να γίνουν σχολεία γιατί απαιτείται η τήρηση ισοδύναμου. Εξ άλλου, όπως αναγράφεται στη σελίδα 70, δεν προκύπτει ανάγκη για χωροθέτηση νέου γυμνασίου ή λυκείου, σύμφωνα με τα υφιστάμενα πληθυσμιακά δεδομένα.</p>
5	<p><b>Ειδικός Λογαριασμός</b> <b>Αλληλοβοηθείας</b> <b>Στρατού</b> <b>(Φ. 900/60/4632/</b> <b>Σ.1030/20-9-2013)</b></p>	<p>α. Για το ΟΤ 158β(Ολυμπιάδα):</p> <p>(1) Να συμπεριληφθούν στη χρήση γης και καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο 100% της συνολικής επιφάνειας.</p> <p>(2) Οι όροι δόμησης να είναι ΣΔ 1, κάλυψη 55% και ύψος 14μ.</p>	<p>Συμφωνούμε, πλην όμως μόνο στο 25% της επιτρεπόμενης δόμησης για το συγκεκριμένο ΟΤ (βλέπε συνημμένο Παράρτημα “Δ” α/α 7).</p> <p>Δεν συμφωνούμε. Προτείνεται να παραμείνουν οι οριζόμενοι στο Β1 Στάδιο όροι (ΣΔ 0,6, ύψος 8μ., κάλυψη 40%).</p>

		<p>β. Για το ΟΤ 167β (κτίριο Αλέξανδρος):</p> <p>(1) Να συμπεριληφθούν στη χρήση γης και καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο 100% της συνολικής επιφάνειας.</p> <p>(2) Οι όροι δόμησης να είναι ΣΔ 2,1, κάλυψη 55% και ύψος 14,5μ</p>	<p>Δεν συμφωνούμε</p> <p>Συμφωνούμε, αυτό άλλωστε έχει προβλεφθεί στο Β1 Στάδιο. Το κτίριο είναι ήδη κατασκευασμένο και οι όροι δόμησης έχουν οριστεί με το από 23/12/65 ΒΔ (ΦΕΚ 24Δ/1966).</p>
6	<p><b>Δήμος Ζωγράφου</b> (αριθ. πρωτ. 11725/ 30-10-2013)</p>	<p>Να τροποποιηθούν τα διοικητικά όρια του Δήμου μας, γιατί η περιοχή ΠΕΧ 5 ειδικών χρήσεων βρίσκεται στα διοικητικά όρια του Δήμου Ζωγράφου.</p>	<p>Δεν συμφωνούμε γιατί τα όρια μεταξύ Ζωγράφου και Παπάγου καθορίστηκαν με την απόφαση υπ' αριθ. 2/1980 του Διοικητικού Δικαστηρίου του Ν. 818/1978 (σχετικό 19). Με αυτή, την απόφαση, το όριο δεν είναι η Λεωφ. Κατεχάκη (Αλίου-Καρέα) αλλά περίφραξη του πολυτεχνείου, η οποία βρίσκεται 30μ πέραν της δυτικής άκρης της λεωφόρου και ακολουθεί αυτή τη περίφραξη σε ευθεία γραμμή. Συνεπώς η περιοχή ΠΕΧ 5 περιλαμβάνεται στα διοικητικά όρια του Δήμου μας και, ως κοινόχρηστος χώρος, ανήκει ιδιοκτησιακά στο Δήμο μας.</p>
7	<p><b>Σώμα Ελληνικού Οδηγισμού/ Τοπικό Τμήμα Παπάγου</b></p> <p><b>Σώμα Ελλήνων Προσκόπων/1<sup>ο</sup> Σύστημα Παπάγου</b></p> <p><b>Επιτροπή Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή</b></p>	<p>Να μην οριοθετηθεί η Πλατεία Δερέκα ως χώρος ανέγερσης γηροκομείου</p>	<p>Η πλατεία Δερέκα χαρακτηρίζεται ως χώρος ανέγερσης γηροκομείου από το Προκαταρκτικό Σχέδιο Γενικής Διάταξης (ΣΓΔ) και την Προκαταρκτική Πρόταση Ζώνης Ελεγχόμενης Ανάπτυξης (ΤΕΑ) του Μητροπολιτικού Πάρκου Γουδή. Ο Δήμος έχει προτείνει, με την υπ' αριθ. 37/1-3-2012 απόφαση του ΔΣ Παπάγου-Χολαργού (σχετικό 7), να χαρακτηριστεί ως Πλατεία-Χώρος Νεολαίας, εφ' όσον παραχωρηθεί στο Δήμο η έκταση Υ10 για την κατασκευή γηροκομείου. Με τον χαρακτηρισμό τμήματος του ΟΤ 164 ως χώρου οίκου ευγηρίας (στην οδό Κυρηναίας, σχετικό 13) η κατασκευή οίκου ευγηρίας στην Πλατεία Δερέκα μεταφέρεται για το απώτατο μέλλον (βλ. συνημμένο Παράρτημα "Δ", α/α 2)</p>
8	<p><b>Επιτροπή Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή</b></p> <p><b>Κοινωνία Δημοτών</b></p>	<p>Μη συνέχιση λειτουργίας των Βοηθητικών Υπηρεσιών του Δήμου στον παρόντα χώρο (ΠΕΧ3).</p>	<p>Οι Βοηθητικές Υπηρεσίες της κοινότητας Παπάγου (συνεργεία, αποθήκες, χώρος στάθμευσης οχημάτων κλπ.) έχουν εγκατασταθεί σ' αυτό το χώρο από τη δεκαετία του 1960 και παρέχουν κοινωφελείς υπηρεσίες (Γνωμοδότηση Γ' Τμήματος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους υπ' αριθ. 98/2008, η οποία αποδέχεται ότι οι υφιστάμενες στο χώρο λειτουργίες συνάπτονται με την παροχή υπηρεσιών προς τους δημότες και μετέχουν στις ανταποδοτικές υπηρεσίες και ως εκ τούτου δεν εγείρεται ζήτημα αντιθέσεως αυτών προς το περιεχόμενο του ΠΔ περί προστασίας του Υμηττού). Επομένως, δικαιολογείται να υπάρχουν στο Μητροπολιτικό Πάρκο και, γι' αυτό το λόγο, το ΔΣ έχει</p>

			αποφασίσει να ζητήσει από τον ΟΡΣΑ να περιληφθούν στην υπό διαβούλευση μελέτη/πρόταση του.
9	<b>Επιτροπή Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή</b>	Στάθμευση απορριμματοφόρων του Δήμου στη θέση του ΚΣΜΑ (χώρος πρώην ALFA-BETON).	Οι Βοηθητικές Υπηρεσίες του Δήμου δεν έχουν μόνο τα απορριμματοφόρα. Επομένως, δεν επιλύεται το πρόβλημα της στέγασης των Βοηθητικών Υπηρεσιών, (αν απομακρυνθούν) από την περιοχή που έχουν εγκατασταθεί εδώ και 50 περίπου χρόνια. Ούτε είναι εύκολο αυτή η περιοχή ΚΣΜΑ να μας παραχωρηθεί, για τη στάθμευση/παραμονή των απορριμματοφόρων. Οι Βοηθητικές Υπηρεσίες του Δήμου περιλαμβάνουν γραφεία, αποθήκες, συνεργεία οχήματα διαφόρων τύπων, μηχανήματα κλπ τα οποία απαιτούν χώρο για τη στέγαση τους ο οποίος να είναι πλησιέστατα του Δήμου, ασφαλής, ελεγχόμενος κλπ. Εξ' άλλου υπάρχουν σχετικές αποφάσεις του ΔΣ αντίθετες με την πρόταση της Επιτροπής (σχετικά 6 και 7).
10	<b>Επιτροπή Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή Κοινωνία Δημοτών Κάτοικοι</b>	Μη δημιουργία υπόγειου χώρου στάθμευσης στο ΟΤ 168 (ΠΕΧ4)	Η χρήση υπογείου χώρου στάθμευσης είναι επιτρεπόμενη και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη του ΟΡΣΑ (έγγραφο ΟΡΣΑ αριθ. πρωτ. 3498/15-10-2008). Θα πρέπει να παραμείνει αυτή η χρήση κάτω από το γήπεδο ποδοσφαίρου, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να κατασκευαστεί ο υπόγειος χώρος στάθμευσης στο μέλλον, αν απαιτηθεί. Ακόμα και ως περιουσιακό στοιχείο του Δήμου συμφέρει να παραμείνουν. Εξ' άλλου υπάρχουν σχετικές αποφάσεις του ΔΣ με τις οποίες απαιτείται, να ευθυγραμμιστεί το ΓΠΣ. (σχετικά 6 και 7). Η κατασκευή του είναι νόμιμη και επιτρεπτή και υπάρχει σύμφωνη γνώμη του ΚΣΧΟΠ/ΥΠΕΧΩΔΕ. Θα πρέπει να παραμείνει η δυνατότητα κατασκευής του (έστω και αν ο Δήμος δεν τον κατασκευάσει) ακόμα και για να αποκτήσει ο Δήμος θεωρητικά ένα περιουσιακό στοιχείο.
11	<b>Επιτροπή Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή</b>	α. Μη ένταξη ΟΤ 376, 377 και 379 στο σχέδιο πόλης (ΟΤ που εξυπηρετούσαν τις πολυκατοικίες του 20 <sup>ου</sup> Προγράμματος ΑΟΟΑ, όπως παιδική χαρά κλπ)  β. Επανεξέταση θέσης/ορίων Στρατοπέδου Φακίνου.	Τα συγκεκριμένα ΟΤ είναι χώροι εφαιπτόμενοι των πολυκατοικιών του 20 <sup>ου</sup> Προγράμματος ΑΟΟΑ και βρίσκονται βορείως της οδού Χατζηκωνσταντή. Επομένως πρέπει να ενταχθούν στο σχέδιο πόλης.  Δεν φαίνεται να υπάρχει λάθος, πλην όμως απαιτείται επανεξέταση.
12	<b>Κοινωνία Δημοτών</b>	α. Απαιτείται συντονισμός για ενιαία θεώρηση του υπό εκπόνηση ΓΠΣ Παπάγου με το υπό τροποποίηση Χολαργού.	Δεν απαιτείται ενιαία θεώρηση των δύο ΓΠΣ τα οποία, άλλωστε, είναι σε διαφορετική φάση (το ένα υπό εκπόνηση και το άλλο υπό αναθεώρηση). Δεν είναι απαραίτητο οι δύο Κοινότητες να έχουν ένα ΓΠΣ (οι δύο κοινότητες μπορεί να αποτελέσαν ένα δήμο, δεν παύουν όμως να έχουν τα δικά τους χαρακτηριστικά (η Κηφισιά και η Ν. Ερυθραία έχει ένα ΓΠΣ; Η Ν. Ερυθραία και η Εκάλη έχει ένα ΓΠΣ; Η Φιλοθέη και το Ψυχικό έχουν ένα ΓΠΣ; Ασφαλώς όχι.

		<p>β. Παραχώρηση κτιρίου ΑΟΟΑ στο Δήμο.</p> <p>γ. Να συνταχθεί μελέτη για την διατήρηση των αξιόλογων κτισμάτων στο Στρατόπεδο Φακίνου.</p> <p>δ. Θεωρεί ανεπαρκή την μελέτη στο κομμάτι των υποδομών και κυκλοφοριακού.</p> <p>ε. Δεν συμφωνεί με την χωροθέτηση σε μόνο δύο ΟΤ καταστήματα καθημερινής εξυπηρέτησης σε περιοχές αμιγούς κατοικίας.</p> <p>στ. Ο χώρος του ΚΤΕΟ, μετά την απομάκρυνση του, να γίνει υπόγειος χώρος στάθμευσης.</p> <p>ζ. Δεν συμφωνεί με τη δημιουργία καταστημάτων και γραφείων στο ΟΤ 217.</p> <p>η. Δεν συμφωνεί με τη χωροθέτηση κολυμβητηρίου στην Κοινότητα Παπάγου-θεωρεί απαραίτητη τη διατήρηση του ανοιχτού σταδίου.</p> <p>θ. Στα έργα/μελέτες να προστεθούν: Κυκλοφοριακή Μελέτη, Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, Μελέτη Γεωλογικής Καταλληλότητας και Μελέτη Συντονισμού των ΓΠΣ Παπάγου και Χολαργού.</p> <p>ι. Αναγκαία μία εκτεταμένη και στοχευμένη διαβούλευση.</p>	<p>Εκτιμάται ότι δεν θα ευοδωθούν τέτοιες προσπάθειες και θα αρχίσει μία μεγάλη διαμάχη με αβεβαία έκβαση.</p> <p>Ουδεμία παρατήρηση</p> <p>Τα ΟΤ με χρήση γραφείων/καταστημάτων κλπ είναι 5 και όχι 2 (ΟΤ 217, 294, 335α, 167β, 158β και οδού Πίνδου).</p> <p>Είναι χώρος πρασίνου και ιδιοκτησιακά ανήκει στην Περιφέρεια Αττικής. Επομένως είναι δυσχερεστάτη η υλοποίηση της πρότασης.</p> <p>Τα προβλήματα που αναφέρονται δεν αφορούν μόνο στο ΟΤ 217 αλλά σε όλα τα ΟΤ χαρακτηρισμένα ως “αγορά”. Επομένως, τι θέλουμε: να μην υπάρχουν αγορές; Εξ άλλου, οι υφιστάμενοι όροι δόμησης μειώνονται με το ΓΠΣ πάρα πολύ μικραίνει ο χώρος των καταστημάτων-γραφείων και απαλείφεται η χρήση του Κέντρου Αναψυχής.</p> <p>Για το θέμα αυτό, έχει εγκριθεί από το ΔΣ η κατασκευή του κολυμβητηρίου στο χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων και μεταφέρθηκε το ανοιχτό στάδιο στο Μεγάλο Πάρκο. Το κολυμβητήριο ια κατασκευαστεί όταν αυτό καταστεί δυνατόν. Εξ άλλου η θέση που καθορίζεται με το ΓΠΣ για την κατασκευή του κολυμβητηρίου είναι χωροθετημένη από τότε που δημιουργήθηκε το ΕΑΚ, στο οποίο δεν προεβλέπετο ανοιχτό στάδιο. Αντιθέτως, προβλέπετο και προβλέπεται κολυμβητήριο.</p> <p>Εκτιμάται ότι έγινε σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό στο πολύ μεγάλο 4μηνό διάστημα που διήρκεσε η διαβούλευση.</p>
13	Κάτοικοι-LIONS-Δημοτ. Κοινότητα Παπάγου	Δεν συμφωνούν με τη μείωση του ΣΔ	Θεωρούμε αναγκαία τη μείωση του ΣΔ.
14	Κάτοικοι	Δεν συμφωνούν με τη μείωση του ύψους των οικοδομών	Το ύψος αυξάνεται από 11 στα 12μ.
15	Κάτοικοι- LIONS-	Δεν συμφωνούν με τη δημιουργία Τοπικού Κέντρου	Θεωρούμε επωφελή τη δημιουργία του Τοπικού Κέντρου.

	<b>Δημοτ. Κοινότητα Παπάγου</b>		
<b>16</b>	<b>Κάτοικοι- LIONS- Δημοτ. Κοινότητα Παπάγου-Κοινωνία Δημοτών</b>	Δεν συμφωνούν με τη χρήση ΓΕΝΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ στην οδό Αναστάσεως	Συμφωνούμε και καταργείται.
<b>17</b>	<b>Κάτοικοι-LIONS</b>	Δεν συμφωνούν με την υποχρεωτική στέγη	Συμφωνούμε
<b>18</b>	<b>Κάτοικοι-Δημοτ. Κοινότητα Παπάγου</b>	Επιθυμούν νομιμοποίηση των υφιστάμενων παρανόμων επαγγελματικών στεγών.	Είναι αντισυνταγματική και επομένως αδύναμη οποιαδήποτε τέτοια νομιμοποίηση.
<b>19</b>	<b>Κάτοικοι</b>	Να δοθεί λύση στο θέμα της μελλοντικής δόμησης	Συμφωνούμε και δίνεται λύση.
<b>20</b>	<b>Κάτοικοι</b>	Να διατηρηθεί η πυλωτή	Με την προτεινόμενη αύξηση του ύψους οικοδομών από 11 στα 12μ, μπορεί να διατηρηθεί η πυλωτή, κτίζοντας από πάνω μέχρι και τρεις ορόφους. Επομένως δεν υφίσταται πρόβλημα
<b>21</b>	<b>Δασαρχείο Πεντέλης (αριθ. πρωτ. 45281/4353/ 13/3-2-2013)</b>	α. Υπαγωγή των εκτός Σχεδίου αλσών, παρκών κλπ στις διατάξεις δασικής νομοθεσίας. β. Εισηγείται να παραμείνουν εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού τα εκτός σχεδίου δάση και δασικές εκτάσεις.	Διαφωνούμε
<b>22</b>	<b>Κάτοικοι</b>	Μη δημιουργία/ ύπαρξη εμπορικών κέντρων γιατί αλλοιώνεται ο αστικός χαρακτήρας της κοινότητας	Άνευ σχολίων